

Predlagane točke dnevnega reda:

1. Ugotovitev prisotnosti in sprejem dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 4. seje Sveta zavoda v šolskem letu 2019/2020
3. Obravnava pritožbe zoper redno odpoved pogodbe o zaposlitvi

1. Ugotovitev prisotnosti in sprejem dnevnega reda

Sklep št. 1: Svet šole ugotavlja, da je prisotna večina predstavnikov Sveta šole ter ostali vabljeni (ga. mag. Helena Polič Kosi, ga. Andreja Tratnjek, ga. Mojca Vizjak Horvat) in sprejme dnevni red v predlagani obliki.

2. Potrditev zapisnika 4. seje Sveta zavoda v šolskem letu 2019/2020

Zapisnik 4. seje Sveta zavoda v šolskem letu 2019/2020 z dne 17. 6. 2020 je članom Sveta zavoda bila posredovana z vabilom in gradivom dne 13. 7. 2020.

Sklep št. 2: Svet zavoda potrjuje zapisnik 4. seje Sveta zavoda v šolskem letu 2019/2020.

3. Obravnava pritožbe zoper redno odpoved pogodbe o zaposlitvi

Svet zavoda je obravnaval pritožbo zoper redno odpoved pogodbe o zaposlitvi št. 7/2012 z dne 1. 9. 2012, iz ekonomsko organizacijskih razlogov (poslovni razlog) z dne 1. 7. 2020.

Pritožba je članom Sveta zavoda bila posredovana z vabilom in gradivom dne 13. 7. 2020.

Predsednica Sveta zavoda povzame bistvene točke pritožbe.

K točki I. pritožbe ravnatelj pojasni:

Da je iz statistike vpisa razvidno, da od leta 2014 število vpisanih dijakov upada ter da so se od takrat naprej na Gimnaziji Ljutomer trudili reševati kadrovske zasedbe - službe in sicer:

- z dopolnjevanjem na OŠ Razkrižje v šolskem letu 2014/15, kjer sta prvo leto dopolnjevala Borut Slavic in Danijel Berden (eden pouk glasbe, drugi vodenje dveh pevskih zborov);
- naslednji dve šolski leti (do konca šolskega leta 2016/17) je dopolnjeval samo Danijel Berden;
- za šolsko leto 2017/18 je ravnatelj napovedal ugotavljanje presežka enega glasbenika in tako je Danijel Berden odšel poučevati v Celje, kjer se je sprostilo delovno mesto glasbenika;
- za šolsko leto 2017/18 je OŠ Razkrižje ponudila nadaljevanje dopolnjevanja, vendar nihče od učiteljev glasbe ni sprejel dopolnjevanja;
- v šolskem letu 2017/18 je tudi OŠ Križevci pri Ljutomeru ponudila, da bi dopolnjeval glasbenik za 2 šolski uri (pevski zbor) – nihče ni sprejel ponudbe;
- si pa je v šolskem letu 2017/18 Barbara Špilak, ki prihaja iz Maribora, našla možnost dopolnjevanja na III. gimnaziji Maribor, kjer je nato tri šolska leta opravlja dopolnjevanje v obsegu od 12 do 14 šolskih ur;
- pred začetkom šolskega leta 2019/20 se je ponudila možnost nadomeščanja daljše bolniške odsotnosti na OŠ I. Murska Sobota – spet nihče ni sprejel ponudbe;

- v šolskem letu 2019/20 so se vsi učitelji glasbe strinjali s 17 šolskimi urami obveze, od tega ima Barbara Špilak na III. gimnaziji Maribor 12 šolskih ur; zraven tega je Mojca Vizjak Horvat poučevala predmete/module, za katere niti nima ustrezne izobrazbe.
- za šolsko leto 2020/21 na III. gimnaziji Maribor napovejo, da ne bodo več potrebovali učitelja za dopolnjevanje, saj so zmanjšali število oddelkov programa predšolska vzgoja iz treh na dva.
- zato ravnatelj učitelje glasbe obvesti, da bo potrebno ugotavljati presežek glasbenikov, saj je na razpolago samo 40,3 šolskih ur.
- ravnatelj doda, da se je o tej problematiki zaposlene že več let obveščalo na pedagoških konferencah, sejah Sveta zavoda.

K **točki II.** pritožbe predsednica Sveta zavoda pojasni oz. navede, katere module je pritožnica poučevala v programa predšolska vzgoja, doda tudi izobrazbo izvajalcev, ki je za poučevanje določenega modula zahtevana.

Zastopnica Mojce Vizjak Horvat, ga. Andreja Tretnjek doda, da je pritožnica bila zaposlena na delovnem mestu učiteljica strokovno teoretičnih modulov, v okviru katerega je poučevala tudi glasbo in ostale module, ni pa to delovno mesto identično delovnemu mestu učitelj glasbe, za katero se je ugotavljalo presežek delavcev. Postopek ugotavljanja presežka je torej bil na delovnem mestu učitelj glasbe, zaposlena pa ima pogodbo za drugo delovno mesto, to je učitelj strokovno teoretičnih modulov in ker torej ne gre za isto delovno mesto, je to bistveni argument pritožbe delavke. Večina ur je zaposlena opravljala druga dela, po katerih še vedno obstaja potreba. Gospa Andreja Tratnjek se naveže še na prejšnjo točko in pravi, da je samo za enega dijaka manjše število vpisa in se torej iz navedb v odpovedi, razlog odpovedi ne da preizkusiti.

Gospa Helena Polič Kosi pojasni, da Kolektivna pogodba določa, da se zaposleni točkujejo na primerljivih delovnih mestih ter da gre za delovno mesto pod isto šifro. Poudari še, da se vsaka pogodba odpoveduje v celoti in se ne more le delno. Pojasni, da je v odpovedi navedeno, da je odpoved dobila iz poslovno ekonomskih razlogov, to je manjka števila ur glasbe, in pritožnica v to skupino vsekakor spada, saj je poučevala glasbo. V osnovi je torej razlog naveden, obrazložitev v odpovedi pa ni podrobna, saj ima delodajalec pravico še kasneje pred sodiščem podrobneje pojasnjevati odpovedni razlog. Ker pa ZOFVI dovoljuje pritožbo na Svet zavoda, je ravnatelj razloge konkretiziral že na tej stopnji.

Petra Mlinarič Jager doda, da vpis v program predšolska vzgoja upada, ker se je že itak lansiralo preveč pomočnik vzgojiteljic predšolskih otrok na trg dela, ki sedaj ne najdejo zaposlitve. Gospa Helena Polič Kosi doda, da tudi strokovni izpit težko naredijo, saj si ne pridobijo dovolj delovnih izkušenj za pristop k izpitu v ustreznem času.

K **točki III.** pritožbe predsednica Sveta zavoda pojasni, da ko se ugotavljajo presežki, se vsak delavec točkuje v skladu s Kolektivno pogodbo, ki je javno dostopna in so torej kriteriji znani. Predsednica Sveta zavoda pritožnico vpraša ali želi, da gremo skozi točkovanje. Pritožnica se strinja s pregledom točkovanja. Predsednica Sveta zavoda prisotne seznanj s skupnim seštevkom točk delavcev, ki so bili vključeni v postopek ugotavljanja viškov in s kriteriji točkovanja. Doda, da je ravnatelj imenoval komisijo, v kateri je sodeloval tudi predsednik sindikata, ki je imel nadzor nad točkovanjem. Pritožnica posebej doda, da se ni pritožila zoper doseženo število točk in v tem delu ne izpodbija odpovedi ter potrdi pravilnost točkovanja po tem, ko se ji le-to predstavi.

Ga. Polič Kosi doda, da je v odgovori navedeno, da je pritožnica dobila drugo najmanjše število točk. Točkovanje – razen skupnega števila točk, ostalih delavcev, je v skladu s sodno prakso in varovanjem osebnih podatkov, prepovedano pokazati.

K **točki IV.** predsednica Sveta zavoda pojasni, da so o zadevi bili obveščeni Sindikat, Svet zavoda, MIZŠ. Svet zavoda je s tem bil seznanjen in je to obravnaval na svojih sejah. Sindikat je sodeloval v celotnem postopku ugotavljanja viškov. MIZŠ pa je tudi bilo obveščeno, torej so bile opravljene poizvedbe o tem, ali so morebiti na drugih zavodih prosta delovna mesta za glasbenike. Ravnateljji so namreč dolžni poizvesti o možnostih dopolnjevanja zaposlitve na drugih šolah, in ravnatelj je to storil s poslanim e-mailom vsem srednjim šolam v RS.

Gospod Dušan Prelog vpraša, katerega leta se je začela pojavljati problematika upada vpisa in pomanjkanja ur glasbe. Ga. Polič Kosi pojasni, da od leta 2014, kot je bilo danes že povedano, a se je prej to reševalo na mehki način – z dopolnjevanjem, znižanjem delovne obveznosti ipd.

Ravnatelj doda, da 3 dijaki pomenijo pri poučevanju Instrumenta 1 šolska ura za učitelja.

Po obravnavi pritožbe so prostor zapustili: ga. Andreja Tratnjek, Mojca Vizjak Horvat, ga. mag. Helena Polič Kosi, ravnatelj Zvonko Kustec in zapisničarka Karmen Stolnik.

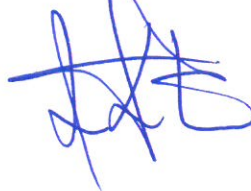
Svet zavoda je po seznanitvi z vsebino odgovori in z vsebino pritožbe ter po navedenih pojasnilih razpravljal o predlogu navedenem v pritožbi, to je o ugoditvi pritožbe in razveljavitvi odpovedi pogodbe o zaposlitvi z dne 1. 7. 2020. Svet zavoda je, po razpravi, na javnem glasovanju z dvigom rok, z 10 glasovi odločil, da se pritožbi delavke Mojce Vizjak Horvat ne ugoti. En član se je glasovanja vzdržal.

Sklep št. 3: Svet zavoda odloči, da se pritožbi Mojce Vizjak Horvat zoper redno odpoved pogodbe o zaposlitvi št. 7/2012 z dne 1. 9. 2012, iz ekonomsko organizacijskih razlogov z dne 1. 7. 2020, ne ugoti.

Zapisala:
Karmen Stolnik



Ravnatelj:
Zvonko Kustec



Predsednica Sveta šole:

Štefka Štrakl



1912

1912

1912

